

نقدی بر استدلال رزنفلد^۱ در باب انتساب یک رساله ریاضی به الغبیگ (د. ۸۵۳ ق)^۲

فاطمه سوادی

f_savadi@yahoo.com دانشجوی کارشناسی ارشد تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی

(تاریخ دریافت: ۸۴/۸/۱۰ - تاریخ پذیرش: ۸۴/۹/۲۸)

روش بدیع غیاث الدین جمشید کاشانی (د. ۸۳۲ ق)^۳ در محاسبه حیب یک درجه، از برجسته‌ترین آثار ریاضیات دوره اسلامی به شمار می‌آید. وی در اثری موسوم به رساله الوتر و الجیب به تبیین این روش پرداخته، اما متأسفانه تا کنون نسخه‌ای از آن به دست نیامده است. همین مسأله توجه پژوهشگران تاریخ علم را به رساله ف استخراج حیب درجه واحدة تألیف قاضیزاده رومی (د. حدود ۸۴۰ ق)^۴، دوست و همکار کاشانی جلب نموده است. قاضیزاده در این رساله به شرح و بررسی روش کاشانی می‌پردازد. این مقاله با ارائه اسناد و مدارک معتبر در پی اثبات صحت انتساب این رساله به قاضیزاده است.

1. Rosenfeld, Boris

۲. این مقاله در واقع نقدی بر بخش سوم مقاله زیر تحت عنوان "رساله چاپ شده در این مقاله" به قلم رزنفلد است:

Rosenfeld, Boris; Hogendijk, Jan P., "A Mathematical Treatise Written in the Samarcand Observatory of Ulugh Beg", *Zeitschrift fuer Geschichte der arabisch-islamischen wissenschaften*, Vol. 15, 2002-3, pp. 25-65

این بخش با محوّز مؤسسه تاریخ علوم عربی - اسلامی فرانکفورت در پیوست مقاله حاضر به چاپ رسیده است.
۳. جمشید بن مسعود بن محمود طبیب کاشانی ملقب به غیاث الدین، ریاضی‌دان و اخترشناس نامدار ایرانی در قرن ۹ ق بود. وی سهم بزرگی در پیشبرد ریاضیات دوره اسلامی دارد؛ ابداع کسرهای اعشاری، محاسبه عدد π و جیب (سینوس) یک درجه (با دقیقی که تا آن زمان بی‌سابقه بود) از مهم‌ترین کارهای وی محسوب می‌شوند (← قربانی، کاشانی‌نامه).

۴. صلاح الدین موسی بن محمد بن محمود قاضیزاده رومی، منجم و ریاضی‌دان ترک، که در اوایل قرن ۹ ق به سمرقند رفت و مورد حمایت الغبیگ قرار گرفت. وی در مدرسه سمرقند ریاضیات و نجوم تدریس می‌کرد و در تدوین زیج الغبیگ شرکت داشت (← قربانی، زندگی‌نامه...، ص ۳۴۲-۳۴۵).

کلید واژه‌ها: رسالته فی استخراج جیب درجه واحده، غیاثالدین جمشید کاشانی، قاضیزاده رومی، الغبیگ.

مقدمه

نظر به اهمیت رسالته فی استخراج جیب درجه واحده برای پی بردن به روش کاشانی، رزنفلد و هوخندایک^۱ یک نسخه چاپ سنگی از این رسالت را به همراه ترجمه انگلیسی آن در مجله تاریخ علوم عربی - اسلامی^۲ منتشر کردند. رزنفلد در بخش سوم این مقاله (p. 27-32) ضمن بررسی نسخه‌های موجود از رسالته فی استخراج جیب درجه واحده، مسئله تعیین مؤلف این اثر را مطرح می‌کند. وی بحث را با در نظر گرفتن چهار گزینه احتمالی - یعنی کاشانی، قاضیزاده، الغبیگ^۳ و قوشچی (d. ۸۷۹ق)^۴ - آغاز کرده (p. 29)، سپس با ارائه دلایلی به بررسی هریک از این چهار گزینه پرداخته (p. 29-31) و در پایان نتیجه گرفته است که انتساب قطعی این اثر به هیچ یک از افراد فوق الذکر فعلًاً امکان‌پذیر نیست، اما به یقین این رسالت را یکی از ریاضی‌دانان رصدخانه سمرقند نوشته است (p. 31).^۵

در این مقاله تنها به نقد و بررسی دلایل رزنفلد در مورد انتساب رسالت به الغبیگ می‌پردازیم؛ زیرا گذشته از مفصل تر بودن آن از دیگر دلایل، وی در سه مقاله دیگر نیز این ادعا را مطرح کرده است (p. 30-31). در ضمن وی خود انتساب این اثر به کاشانی را

1. Hogendijk, Jan P.

2. Zeitschrift fuer Geschichte der arabisch-islamischen wissenschaften

۳. نوءه تیمور گورکانی از ۸۱۴-۸۵۰ق امیر ماوراءالنهر بود و پس از درگذشت پدرش شاهرخ در ۸۵۰ق به سلطنت رسید. وی به ریاضیات و نجوم علاقه‌مند بود. از مهم‌ترین کارهای او تأسیس مدرسه و رصدخانه سمرقند و تدوین زیج جدید سلطانی (= زیج گورکانی = زیج الغبیگ) با همکاری دانشمندانی چون کاشانی، قاضیزاده و قوشچی بود (← قربانی، زندگی‌نامه... ص ۱۳۷-۱۴۰).

۴. علاءالدین علی بن محمد سمرقندی مشهور به ملا علی قوشچی از دانشمندان قرن ۹ق که پدرش قوشچی دربار الغبیگ بود. وی در تدوین زیج الغبیگ همکاری داشت و بر آن شرحی نیز نوشته است (← همان، ص ۳۶۰-۳۶۴).

۵. باید گفت: نویسنده دوم این مقاله و ویراستاران مجله مذکور بیشتر تمایل به پذیرش انتساب رسالت به قاضیزاده دارند (p. 25).

رد می‌کند، و دلیل انتساب آن به قوشچی هم قابل اعتنا نیست.

نسخه شناسی

نسخه‌های موجود از رسالهٔ استخراج جیب درجهٔ واحده به شرح زیر است:

۱. نسخهٔ شمارهٔ ۳۱۸۰/۱۱ کتابخانهٔ ملی ملک؛ تألیف قاضیزاده رومی از روی اثر کاشانی همراه با نقل عبارات او؛ به خط عبدالرزاق بن محمد ملقب به معین منجم کاشی^۱ به سال ۸۳۶ ق در دارالسلطنهٔ سمرقند (افشار و دانشپژوه، ص ۲۶۴).
۲. نسخهٔ MS. Arab. e.93 کتابخانهٔ بادلیان^۲ دانشگاه آکسفورد^۳ که تا کنون فهرست نشده و کاتب، تاریخ و محل کتابت آن دقیقاً مشخص نیست؛ اما طبق اطلاعاتی که رئیس بخش مجموعه‌های تحقیقاتی فارسی و عربی^۴ در اختیار بندۀ قرار داد، این نسخه احتمالاً مربوط به قرن دهم هجری است.^۵
۳. نسخهٔ شمارهٔ ۵۵۵/۱ کتابخانهٔ مدرسهٔ عالی شهید مطهری (سپهسالار سابق)؛ شرح رسالهٔ کاشانی در استخراج جیب یک درجه از نویسنده‌ای ناشناس که در آن از مطالب کاشانی انتقاد شده است؛ تاریخ کتابت ۱۰۹۴ ق (دانشپژوه، سپهسالار، ص ۱۶۹)؛ ناقص: جدول دوم را ندارد.
۴. نسخهٔ شمارهٔ ۳۷ مجموعهٔ مصطفیٰ فاضل، کتابخانهٔ ملی قاهره (دارالکتب المصریة)؛ منسوب به قاضیزاده؛ تاریخ کتابت حدود ۱۷۳۷ م/ ۱۱۴۹-۱۱۵۰ ق؛ ناقص: جداول و شکل‌ها را ندارد (رزنفلد و هوخندایک، 28 پ).

۱. معین‌الدین کاشانی، خواهرزادهٔ غیاث‌الدین جمشید کاشانی و از ریاضی‌دانان معروف زمان خود بود، و همراه کاشانی به سمرقند رفت (محیط طباطبائی، ص ۶).

2. Bodleian Library

3. Oxford University

4. Colin Wakefield (Deputy Keeper of Oriental Collections, and also head of Arabic and Persian research collections section)

۵. مراتب سپاس خود را از پروفسور هوخندایک که لطف کردند و تصویر این نسخه و نسخهٔ شمارهٔ ۱۳ را به پژوهشکدهٔ تاریخ علم (دانشگاه تهران) فرستادند، ابراز می‌داریم.

- ← فهرست الكتب العربية المحفوظة بالكتبة العامة الخديوية المصرية، ج ۵، ص ۲۱۰؛ به نقل از منزوی، ص ۲۶۴۵.
۵. نسخه شماره ۱۲۲۳۵/۶ کتابخانه آستان قدس رضوی؛ به خط سید محمدعلی قایینی (د. ۱۳۰۲ ق) به سال ۱۲۶۴ ق؛ از قاضیزاده که در آن به تبیین روش کاشانی در این باب پرداخته و سیاق کلام را مطابق با ترتیب گفتار وی آورده است (عرفانیان، ص ۱۱۹ و ۱۱۶، پانوشت ۱)؛ دو جدول اضافی دارد.
۶. نسخه شماره ۱۵۳۱(۱۵۱۹) کتابخانه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی؛ شرح روش کاشانی در استخراج جیب یک درجه از مؤلفی ناشناس؛ تاریخ کتابت ۱۲۸۰ ق (حائزی، ص ۲۳۳-۲۳۴)؛ ناقص: جداول را ندارد، ولی دو جدول اضافی مانند نسخه شماره ۵ دارد.
۷. نسخه شماره ۳۵۳۶/۱ کتابخانه ملی ملک؛ منسوب به کاشانی؛ در ۱۲۹۱ ق از آن هاشم منجم باشی بوده است (افشار و دانشپژوه، ص ۴۷۶-۴۷۷).
۸. نسخه شماره ۱۲۲۲۵/۴ کتابخانه آستان قدس رضوی؛ تحریر و تنقیح روش کاشانی در استخراج جیب یک درجه از قاضیزاده رومی؛ نسخ اسدالله منجم دودانگه مازندرانی (د. ۱۳۳۸ ق) از روی خط معین الدین کاشی به سال ۱۳۰۹ ق در تهران (عرفانیان، ص ۱۱۱؛ تاریخ کتابت نسخه ظاهراً به علت اشتباه چاپی ۱۳۰۶ ق قید شده است)؛ جداول آن ناقص است.
۹. نسخه شماره ۷۶ رصدخانه کندیلی^۱ استانبول؛ منسوب به قاضیزاده (رزنفلد و هوخندایک، 28 p.).
۱۰. نسخه شماره ۷۵۱/۳ کتابخانه حسین چلبی^۲ استانبول؛ منسوب به قاضیزاده (همانجا).
۱۱. نسخه شماره ۷۹۱ کتابخانه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی (مجموعه طباطبائی).

1. Kandilli Observatory
2. Library of Hüseyin Çelebi

۱۲. نسخه شماره عام ۳۱۰۹ فلك ۴۶ كتابخانه ظاهريه دمشق.^۱
۱۳. نسخه كتابخانه علوم دانشگاه هومبولت^۲ برلين که در واقع رونوشت نسخه مصر (← شماره ۴) است که در اوایل قرن بیستم در قاهره برای کارل شوی^۳ تهیه شده (همانجا) و سوتر^۴ آن را به کاشانی نسبت داده است (همو، 29.p.).^۵

مؤلف رساله

انتساب بعضی از نسخ فوق الذکر به کاشانی ظاهراً به دلیل مقدمه رساله^۶ است که در خواننده این تصور را ایجاد می کند که رساله فی استخراج جیب درجه واحد در واقع تحریر رساله وتر و جیب کاشانی است؛ لذا برخی از فهرستنویسان، کاشانی را پدیدآورنده اصلی این رساله پنداشته‌اند، و نیز به همین دلیل در ابتدای بعضی از نسخه‌ها نوشته شده: «رساله فی استخراج جیب الدرجه الواحدة على التحقيق الحقيق استخرجه افضل المهندسين

۱. با تشکر از جناب آقای مهندس باقری که نگارنده را از وجود نسخه‌های شماره ۱۱ و ۱۲ مطلع کردند و تصویر نسخه شماره ۱۱ را در اختیار این بند نهادند.

2. Scientific Library of the Humboldt University
3. Carl Schoy
4. Suter, H.

۵. همه نسخه‌ها به جز شماره‌های ۴، ۹، ۱۰ و ۱۲ به نظر نگارنده رسیده‌اند.
۶. ترجمۀ فارسی مقدمه: این رساله ناظر است به استخراج جیب یک درجه به کمک روش‌های مبتنی بر قواعد هندسی و حسابی که برادر عزیز و یگانه زمانه‌اش، جمشید بن مسعود طبیب، ملقب به غیاث کاشی - خدا وی را به آمرزش خویش فرا گیرد - بدان ملهم شده است. بر جستگان این فن و علاقه‌مندان به این مقوله، به رغم شمار فراوان و بسیاری امکانات، و نهایت اهتمام برای دست‌یابی به چنین هدفی، تا کنون قصص محاسبه دقیق آن نکردند، بلکه به روش‌های تقریبی متمسک شده‌اند، تا جایی که برخی گفته‌اند که هیچ روش هندسی برای محاسبه وتر یک‌سوم کمانی که وترش معلوم باشد، وجود ندارد؛ ولی از آن جا که در کلام او [یعنی کاشانی] ایجازی بود فراتر از معماها، و تصرفاتی پیچیده و مانع فهم - و لازم بود که هموار و آسان گردد - به پاس برادری بر من واجب آمد که سخن او را شرح دهم، و آنچه پوشانده، آشکار سازم و گره‌ها را بگشایم و کڑی‌ها را راست کنم تا امکان بهره‌مندی برای عموم فراهم آید، و ثمراتش گسترش یابد. پس بر آن شدم که ابتدا روش محاسبه جیب یک درجه را آن‌گونه که خود برتر و صحیح‌تر می‌دانم، و به فهم عموم نزدیک‌تر است، مطرح کنم، از این رو ابر آن شدم تا] سخن را به ترتیب کلام وی پیش برم تا موارد ابهام آن تبیین و مقاصدش برهانی شود؛ سپس با عبارات خود وی سخن‌ش را یادآور کنم، و نکته‌هایی را که در گفتارش فرو نهاده، بازگو نمایم.

غیاثالدین جمشید القاسانی^۱ [الکاشانی^۲، حرّه و نقّه فی هذه الرسالة قاضیزاده الرومی، مؤلف شرح چغمینی].

در اینجا ابتدا به ذکر دلایل رزنفلد در باب انتساب رساله به الغبیگ می‌پردازیم، و پس از ارائه دلایل خود بر انتساب آن به قاضیزاده، دلایل رزنفلد را مورد نقد و بررسی قرار می‌دهیم.

دلایل رزنفلد در انتساب رساله به الغبیگ:

■ الغبیگ در زیج خود (نسخه شماره ۳۰۵۳ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران ← دانشپژوه، دانشگاه تهران، ص ۱۹۹۵) ادعا می‌کند که روشی استدلایی برای محاسبه جیب یک درجه یافته و رساله‌ای در این باب نوشته است (ص ۱۷): «و جیب یک درجه که بناء عمل جدول جیب فصل بر آنست، الى يومنا هذا هیچکس به طریق برهانی نکرده و همه حکما تصريح کرده‌اند به آن که طریق علمی به استخراج آن نیافته‌اند و حیلت کرده‌اند تا به تقریب به دست آورده‌اند و ما - بعایله اللہ و منه - به طریق برهانی ملهم شدیم و در بیان آن علیحده کتابی پرداختیم و به آن جیب برهانی این جدول عمل کردیم.»

■ بیرجندي (د. ۹۳۴ ق)^۳ در شرح خود بر زیج الغبیگ از روش الغبیگ در محاسبه جیب یک درجه یاد کرده، چنین می‌نویسد (ص ۴۶ پ): «و چون طریقه استخراج جیب یک درجه^۴ به تقریب معلوم شد، طریق استخراج آن نیز به برهان ایراد کنیم و آن دو طریق است: یکی آن که سلطان‌المهندسین غیاثالدین جمشید استخراج نموده؛ و دیگر آن که سلطان سعید مصنف بیان فرموده ...»

همچنین بیرجندي در شرحش، به تبیین و توضیح محتوای رساله الغبیگ در

۱. نسخه چاپ سنگی که رزنفلد و هوخندا یک چاپ کرده‌اند.

۲. نسخه شماره ۱۲۲۲۵/۴ کتابخانه آستان قدس رضوی.

۳. عبدالعلی بیرجندي، ریاضی دان و منجم سده دهم هجری

۴. در اینجا در نسخه یک "است" نوشته شده که زائد به نظر می‌رسد و حذف گردید.

روش محاسبه جیب یک درجه می‌پردازد و هماهنگی زیادی بین تبیین بیرجندی و رساله فی استخراج جیب درجه واحده وجود دارد.^۱

دلایل انتساب رساله به قاضیزاده:

▪ مجموعه خطی شماره ۳۱۸۰ کتابخانه ملی ملک شامل برخی از آثار کاشانی به خط معین الدین کاشانی به شرح زیر است:

۱. مفتاح الحساب (تاریخ تألیف: جمادی الاولی ۸۳۰ ق/کتابت: رجب ۸۳۰ ق، سمرقند/ سمرقند)

۲. تلخیص المفتاح (تاریخ تألیف: هفتم شعبان ۸۲۴ ق/کتابت: ۱۵ شعبان ۸۲۴ ق، سمرقند/ کاشان)

۳. سَلَمُ السَّمَاءِ (تاریخ تألیف: ۸۰۹ ق/کتابت: ۸۳۰ ق، کاشان/ سمرقند)

۴. نزهه الحدائق (تاریخ تألیف: ۸۱۸ ق)

۵. ذیل نزهه الحدائق (تاریخ تألیف: ۸۲۹ ق/کتابت: ۸۳۰ ق، سمرقند/ سمرقند)

۶. رساله بدون عنوانی که در ۸۳۶ ق (بعد از درگذشت کاشانی و زمان حیات قاضیزاده) در دارالسلطنه سمرقند به رشتة تحریر درآمده و همین رساله فی استخراج جیب درجه واحده مورد بحث ما است.

در حاشیه نخستین برگ از مفتاح الحساب این مجموعه (← تصویر ۱) یادداشتی وجود دارد که بدون شک بعداً در حدود ۸۳۶ ق توسط خود معین اضافه شده است، جایی که کاشانی می‌نویسد:

«و صفت رسائل اخري مثل الرساله مسمة بـسَلَمُ السَّمَاءِ في حلٌّ ... و رساله الور و

۱. شایان ذکر است که بیرجندی در عبارت زیر به صراحت از رساله الغیبگ سخن گفته است (ص ۴۵): «و افضل المهندسين مولانا غیاث الحق و الدين جمشید الكاشی - طاب الله ثراه- که اصل رصد سمرقند از آثار طبع لطیف او است ملهم شده به طریق استخراج جیب یک درجه و در آن باب رساله انشاء نموده ومصنف -تقمده الله بعفرانه- طریق دیگر در باب جیب درجه واحد بیان فرموده و در آن باب رساله دیگر نوشته ...»

«الجیب فی استخراجهما لثُلث القوس المعلومة الوتر و الجیب و ذلك ایضاً مما صعب على المتقدمین كما قال صاحب المجسطی فيه ان [أغاز عبارات خط خورده: [ناخوانا] ليس الى معرفة وتر ثُلث القوس المعلومة الوتر من جهة الخطوط طريق بوجه [ناخوانا] من الامر احتلنا في [ناخوانا] وتر جزء واحد بتقریب دقيق و قال ایضاً قبل [ناخوانا] في وجود وتر نصف الجز [پایان خط خوردگی] ليس الى تحصیله سبیل...»

و حاشیة معین:

«استخرج جیب درجة واحدة الى التاسعة في غایة الصحة و الدقة بطريق الجبر و المقابلة بغير المسائل الست لكن لا يوفق باتمام الرسالة و كتب الحكم الفیلسوف قاضیزاده الرومی على سواده رسالة مشروحة و هي مكتوبة في هذا المجلد.»

▪ چلبی (د. ٩٣١ ق)^۱ در دستور العمل و تصحیح الجدول (نسخه کتابخانه حمیدیه استانبول به خط خود وی ← دانش پژوه، میکروفیلمها، ص ٨٥) که در واقع شرحی است بر زیج الغبیگ، چنین می‌نویسد (ص ٤٩):

«بعد ذلك براهین آن را [منظور: استخراج جیب یک درجه] بر وجهی از شرح زیج حضرت جدی و افتخاری مولانا علاءالدین قوشچی - قدس سره- و رساله [ای] که جد دیگر این کمینه محقق علامه قاضیزاده رومی - روح الله روحه- درین باب نوشته است مستفاد شده بود و مشروع ایراد نماییم.»

وی پس از بیان روش‌های تقریبی، وقتی می‌خواهد روش استدلالی را تبیین کند، می‌گوید (ص ٥٤):

«اما به طریقی که مصنف - انار الله برهانه- به آن ملهم شده، طريق جبر و مقابله است و محقق علامه قاضیزاده رومی - قدس سره- [در] رساله مذکوره فرموده است که برادر اعز، وحید زمانه، غیاثالدین جمشید به طريق جبر و مقابله

۱. محمود بن محمد بن موسی معروف به میرم چلبی، دانشمند ترک در قرن دهم که قاضیزاده رومی و على قوشچی به ترتیب جد پدری و مادری وی بودند (← قربانی، زندگی نامه...، ص ٤٧٥-٤٧٦).



تصویر ۱ - تصویر برگ اول از مفتاح الحساب مجموعه خطی شماره ۳۱۸۰ کتابخانه ملی

ملک

بعد از آن که جیب یک درجه را شیء فرض کرده است، این مسأله را بیان گردانیده است که...»

و به بیان روش محاسباتی کاشانی می‌پردازد؛ و بعد از آن «براھین آن را بر وجهی که از شرح زیج و رساله مذکور مستفاد شده بود» (همانجا) ایراد می‌کند، ولی روش الغبیگ را شرح نمی‌دهد.

▪ نویسنده ناشناس، رساله‌ای موسوم به در بیان استخراج جیب درجه واحده (نسخه شماره ۱۴۴ کتابخانه دولتی برلین^۱ ← پرج^۲، pp. 1057-1058) به صراحت از رساله قاضیزاده یاد کرده است (ص ۸۰):

«تا به اینجا از شرح فهم کردیم آن‌چه نوشتیم، اکنون به وجهی که از رساله حضرت قاضیزاده منقول از مولانا غیاث الدین جمشید مفهوم شد اینست که مذکور می‌شود...»

و در ادامه چند سطر از عبارات رساله را عیناً نقل می‌کند.

*

در پاسخ به نخستین دلیل رزنفلد باید گفت صرف مطالعه مقدمه رساله فی استخراج جیب درجه واحده انتساب آن را به الغبیگ مدعی تألیف رساله‌ای مستقل در این باب مردود می‌سازد (← پانوشت ۶ صفحه ۸۹ همین مقاله).

برای پاسخ به دلیل دوم رزنفلد باید گفت، قسمت مورد اشاره وی از شرح بیرجندي در واقع خلاصه‌ای از رساله فی استخراج جیب درجه واحده و در واقع شرح روش قاضیزاده است؛^۳ اما بیرجندي بلافصله پس از آن به شرح روش الغبیگ می‌پردازد. مقایسه این بخش از شرح بیرجندي با شرح قوشچی بر زیج الغبیگ -که مستندترین منبع برای پی بردن به روش الغبیگ است- نشان می‌دهد که به احتمال قریب به یقین بیرجندي برای

1. Staatsbibliothek zu Berlin
2. Pertsch

۳. این قسمت از شرح بیرجندي را مرحوم قربانی خلاصه رساله وتر و جیب کاشانی پنداشته و در کاشانی نامه (ص ۱۶۰-۱۷۶) چاپ و شرح کرده‌اند.

تبیین روش الغبیگ، از شرح قوشچی استفاده کرده و رساله‌ای از الغبیگ را در دست نداشته است؛ زیرا می‌نویسد (ص ۴۸ پ):

«طريق دیگر برهانی که از مصنف - نور الله مرقده - منقول است: به چند وجه آن را بیان کرده است اما مال همه یکی است و در هر وجهی دو نوع بیان کرده: یکی آن که وتر دو درجه استخراج کرده و از آن جیب یک درجه معلوم کرده دیگر آن که جیب یک درجه استخراج کرده بی‌استعانت به وتر دو درجه»

مطالعه شرح بیرجندی و قوشچی نشان می‌دهد که الغبیگ برای تشکیل معادله، دقیقاً مشابه کاشانی و قاضی‌زاده عمل می‌کند؛ ولی آن را به روشی متفاوت حل می‌کند. در واقع الغبیگ هم مانند کاشانی از روش‌های تکرار^۱ استفاده می‌کند، ولی روش الغبیگ دقیقاً همان چیزی است که آن را روش تکرار نقطه ثابت^۲ می‌گویند، و از دقت کمتری نسبت به روش کاشانی برخوردار است. به کارگیری این روش و نیز مقدار غیردقیق جیب سه درجه، سبب شده تا جواب الغبیگ دقت بسیار کمتری از جواب کاشانی و قاضی‌زاده داشته باشد.^۳

نتیجه‌گیری

شواهد مذکور در بالا علاوه بر اثبات صحت انتساب رساله فی استخراج جیب درجه واحدة به قاضی‌زاده، فرضیه وجود رساله‌ای از الغبیگ درباره استخراج جیب یک درجه را تقویت می‌کند. گرچه این رساله نیز احتمالاً مانند رساله وتر و جیب کاشانی از بین رفته است یا حداقل تا کنون شناسایی نشده است؛ اما به کمک شرح قوشچی می‌توان به

1. Iteration method

2. Fixed point iteration

3. جیب سه درجه مورد استفاده الغبیگ، کاشانی و قاضی‌زاده: [سابعه] ۱۵؛ ۳؛۸،۲۴،۳۳،۵۹،۳۴،۲۸،۱۵ [نامه] ۱۴،۲۹؛ ۳؛۸،۲۴،۳۳،۵۹،۳۴،۲۸،۱۴،۵۰؛ [نامه] ۳؛۸،۲۴،۳۳،۵۹،۳۴،۲۸،۱۴،۵۰. دقیق‌تر بودن جیب سه درجه مورد استفاده قاضی‌زاده سبب شده تا جیب یک درجه‌ای که او با حل معادله به روش کاشانی به دست آورده، دقیق‌تر از جواب خود کاشانی شود.

روش الغبیگ پی برد.

منابع

- الغبیگ، زیج الغبیگ، نسخه خطی شماره ۳۰۵۳ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
- افشار، ایرج؛ دانشپژوه، محمدتقی، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی ملک، جلد ششم، با همکاری محمدباقر حجتی و احمد منزوی، تهران ۱۳۶۶ ش.
- باقری، محمد، از سمرقند به کاشان، نامه‌های غیاث الدین جمشید کاشانی به پدرش، تهران ۱۳۷۵ ش.
- بیرجندی، عبدالعلی، شرح زیج الغبیگ، نسخه خطی شماره ۲۶۷۴ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
- چلبی، میرم، دستور العمل و تصحیح الجدول، نسخه دستنویس مؤلف به شماره ۸۴۸-۹ کتابخانه حمیدیه استانبول، میکروفیلم شماره ۲۳۴۱ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (← دانشپژوه، محمدتقی، فهرست میکروفیلم‌های کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ج ۱، تهران ۱۳۴۸ ش).
- حائری، عبدالحسین، فهرست کتابخانه مجلس شورای ملی، جلد ۴، تهران ۱۳۳۵ ش.
- دانشپژوه، محمدتقی، فهرست کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، جلد دهم، تهران ۱۳۴۰ ش.
- همو؛ منزوی، علینقی، فهرست کتابخانه سپهسالار، بخش پنجم (كتب خطی ر-ی)، تهران ۱۹۷۷/۱۴۰ ش.
- عرفانیان، غلامعلی، فهرست کتب خطی کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، جلد ۱۰، مشهد ۱۳۶۲ ش.
- قاضیزاده رومی، رسالتہ فی استخراج جیب درجه واحدة، نسخه‌های خطی شماره ۱۲۲۳۵/۶ و ۱۲۲۲۵/۴ کتابخانه آستان قدس رضوی؛ نسخه‌های شماره ۳۱۸۰/۱۱ و ۳۵۳۶/۱ کتابخانه ملی ملک؛ نسخه شماره ۵۵۵/۱ کتابخانه مدرسه عالی شهید مطهری (سپهسالار سابق)؛ نسخه خطی شماره ۱۵۳۱(۱۵۱۹) کتابخانه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی؛ نسخه خطی کتابخانه علوم دانشگاه هومبولدت برلین؛ نسخه خطی MS. Arab. e.93.
- قربانی، ابوالقاسم، زندگینامه ریاضیدانان دوره اسلامی از سده سوم تا سده یازدهم هجری، تهران ۱۳۷۵ ش.
- همو، کاشانی نامه، احوال و آثار غیاث الدین جمشید کاشانی، تهران ۱۳۶۸ ش.
- کاشانی، غیاث الدین جمشید، زیج خاقانی در تکمیل زیج ایلخانی، نسخه خطی شماره ۲۶۹۲ کتابخانه سلیمانیه ترکیه.
- همو، مفتاح الحساب، نسخه خطی شماره ۳۱۸۰/۱ کتابخانه ملی ملک.

محيط طباطبائي، سيد محمد، «غياثالدين جمشيد كاشاني»، مجله آموزش و پرورش، سال دهم،

شماره سوم، خرداد ماه ۱۳۱۹ ش.

منزوی، احمد، فهرستواره کتابهای فارسی، مجلد چهارم، تهران ۱۳۷۸ ش.

Aaboe, Asger, "Al-Kāshī's Iteration Method for the Determination of Sin 1°", *Scripta Mathematica*, Vol. 20, 1954, pp. 24-29

Pertsch, Wilhelm, *Verzeichniss der Persischen Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Berlin*, Berlin 1888

Rosenfeld, Boris; Hogendijk, Jan P., "A Mathematical Treatise Written in the Samarqand Observatory of Ulugh Beg", *Zeitschrift fuer Geschichte der arabisch-islamischen wissenschaften*, Vol. 15, 2002-3, pp. 25-65

پیوست:

Mathematics in Samarqand

27

agesimal digits for every minute of arc. For the composition of this table al-Kāshī first used linear interpolation, but he later invented the remarkable iteration method described in his lost *Treatise on the Chord and the Sine*. The method is also described in five other texts: (1) the Persian treatise *On the Explanation of the Determination the Sine of One Degree* (*Dar bayān-i istikhrāj-i jayb-i yak daraja*) by al-Rūmī; (2) the *Commentary on Ulugh Beg's Astronomical Tables* (*Sharh-i Zīj-i Ulugh Beg*) by al-Qūshjī; (3) the *Rules of the Operation and Correction of the Table* (*Dustūr al-‘amal wa taṣlīḥ al-jadwal*) by the Turkish astronomer Mīrim Chelebī (d. 1525);² this text was also known under the title *Sharh-i Zīj-i Ulugh Beg*. (4) the commentary on the *Zīj-i Ulugh Beg* by the Persian astronomer ‘Abd al-‘Alī al-Bīrjandī (d. 1528);³ (5) the treatise published in the present paper.

A manuscript of the Persian treatise (1) of al-Rūmī is now in the German State Library in Berlin (Pertsch n° 339). A copy of this manuscript was made available to me by Dr. Klaus Scharnhorst (Berlin, Humboldt University). The treatise (2) by al-Qūshjī may be extant [17, 362] but has apparently not been studied. The section on the sine of 1° of the work (3) of Mīrim Chelebī appeared in French translation by L.A. Sébillot in [26] and in [27, 77-83], and in Russian translation in [9, 311-319]. This text was used by F. Woepcke [32] and by A. Aaboe [1]. Mīrim Chelebī wrote that his exposition in (3) is based on the commentary (2) of al-Qūshjī and on an unspecified treatise of al-Rūmī [27, 69, 77]. A comparison between (3) and the manuscript of (1) shows that (1) was the treatise by al-Rūmī to which Mīrim Chelebī referred in (3). The section of the second book of al-Bīrjandī's commentary (4) on the determination of the sine of 1° was published in Russian translation by A. Ahmedov [3] on the basis of manuscript no. 704 of the Tashkent Institute for Oriental Studies. The Persian text of part of this section appeared in [18, 157-167].

3 The treatise published in this paper, by Boris Rosenfeld

This paper contains a facsimile edition with English translation and commentary, of the Arabic text (5), entitled “Treatise on the Determination of the Sine of One Degree” (*Risāla fi stikhraj jayb daraja wāhidā*). The treatise must have been written after the death of al-Kāshī, because

² For Mīrim Chelebī see [15, II:543-545], [29, 188], [17, 475-476], [21, 316-317]. He was the grandson of al-Rūmī (son of his son) and of al-Qūshjī (son of his daughter).

³ For al-Bīrjandī see [15, II:541-543], [29, 187-188], [17, 173-175], [21, 314-316].

his name is always accompanied by the words “may God be merciful to him.” The treatise contains descriptions of two methods for determining the sine of 1° , one by al-Kāshī and one by the anonymous author.

The treatise has come down to us in at least eight manuscripts, of which three are anonymous and five are attributed to al-Rūmī. Thus the work was in all probability written in the Samarqand observatory of Ulugh Beg. Here is a list of the manuscripts:

(a) The translation in this paper is based in part on the anonymous manuscript which is now in the Scientific Library of the Humboldt University in Berlin; before World War II it was in the Institut für Geschichte der Medizin und Naturwissenschaften in Berlin, under number I.15 [24, 166]. This manuscript is a handwritten copy of (b), made in the early 20th century in Cairo for Carl Schoy, who summarized part of the treatise in [25, 386-389]. This manuscript was also studied by Paul Luckey in the 1940s.⁴

(b) The second manuscript is in Cairo, National Library, Mustafā Fādil riyāda no. 37. On this manuscript see [30, 44], [11, I:438, II:123-124]. In his *Survey of the Scientific Manuscripts in the Egyptian National Library* [12, 158], D.A. King wrote that this manuscript is anonymous and was copied around 1737. King attributed the manuscript to al-Rūmī on the basis of the reference to al-Rūmī by Mīrim Chelebī in text (3) mentioned above [27, 77].

(c) The third manuscript of our treatise is in Istanbul, Kandilli Observatory (no. 76). This may have been the manuscript which was summarized and analyzed by the Turkish historian of mathematics Salih Zeki in his book *Remaining Traces* (*Āthār-i bāqiyya*) [36, I:133-136]. Zeki also ascribed the treatise to al-Rūmī on the basis of the reference by Mīrim Chelebī.

(d) The fourth manuscript is in Istanbul, Library of Hüseyin Celebi (no. 751/3). The title of this manuscript is “Treatise on the Determination of the Sine of One Degree According to Operations Established by Arithmetic and Geometric Rules by the Method of Ghīyāth al-Dīn al-Kāshī” (*Risāla fī stikhrāj jayb daraja wāhiḍa bi-a'māl mu'assasa 'alā qawā'id hisābiyya wa handasiyya 'alā tarīqat Ghīyāth al-Dīn al-Kāshī*), and the text is attributed to al-Rūmī.

⁴ Luckey characterizes the work of our anonymous author as follows: “Der Verfasser des Kommentars übt neben allen Lobspriichen auf K. [al-Kāshī] eine stellenweise kleinlich nörgelnde und verständnislose Kritik und hat keinen neuen Gedanken in das Verfahren hineingetragen” [14, 15]. Compare footnotes 53, 62, 64, 65 below.

(e) A fifth manuscript of this treatise, which is attributed to al-Rūmī, is in the Mashhad Library Āstān-i quds-i Ridāwī (no. 12235/6).⁵

(f) A sixth manuscript of this treatise is in the Malek Library in Tehran (no. 3180).

(g) A seventh manuscript of this treatise is in the Malek Library in Tehran (no. 3536/1).

(h) An eighth manuscript of this treatise is in the Majlis Library in Tehran (no. 1531(1519)).

The manuscripts (f), (g) and (h) are mentioned by A. Qorbani in [17, 382] as attributed to al-Rūmī.

(j) The Arabic text of our anonymous treatise was printed together with the text of al-Kāshī's *Sullam al-Samā'*⁶ and an anonymous treatise on multiplication on dust boards in a lithograph edition⁷ in Tehran in A.H. 1299 / 1881-2 AD. It is unclear on which manuscript this edition is based, but since the edition (j) was printed in Tehran it is possible that (j) reproduces one of the manuscripts (f), (g) or (h). However, the fact that the name al-Kāshī appears as al-Qāsānī in the preambula of (j) suggests that the preambula was not written in Iran, where the letter *qāf* is pronounced as *gh*, but rather in Turkey, where before 1925 this letter was pronounced as *k* and the combination *kā* was written as *qā*. Since manuscript (c) contains a table (reproduced in [36]) close to Table 2 in edition (j) (reproduced below), it is also possible that the prototype of edition (j) is manuscript (c) or a copy of this manuscript.

A facsimile of the Arabic text on pp. 38-49 of the lithograph edition (j) is appended to the present paper.

We now discuss the authorship of the treatise. Various possibilities will be considered: A: al-Kāshī himself; B: Qādī-Zādeh al-Rūmī; C: Ulugh Beg; and D: ‘Alī al-Qūshjī.

A: The Turkish historian Hājjī Khalīfa (1609-1657) listed a work by al-Kāshī entitled “Treatise on the Determination of the Sine of One Degree” (*Risāla fi stikhraj jayb daraja wāhida*) [5, III:364]. This is also the title of our treatise in the anonymous Berlin and Cairo manuscripts (a) and (b). Thus the manuscripts (a) and (b) were ascribed to al-Kāshī in the card catalogue of the Scientific Library of Humboldt University in Berlin and by H. Suter [29, 174], [30, 44] respectively. But our

⁵ For the third, fourth and fifth manuscripts see [7, 4].

⁶ The title means “Stairs to Heaven.” The treatise is concerned with the sizes and distances of the planets and stars in the Ptolemaic universe.

⁷ This lithograph edition does not contain the original text of al-Kāshī’s treatise on the determination of the sine of 1°.

treatise cannot have been written by al-Kāshī because he is mentioned as the “dearest brother” of its author.

B: In 1960 a Russian translation of the Berlin manuscript (a) appeared in [23]. In that article the treatise was attributed to al-Rūmī following the opinion of S. Zeki [36, 133]. We note that five of the eight known manuscripts are attributed to al-Rūmī. The anonymous manuscripts (a), (b) and (c) were also attributed to al-Rūmī by Rosenfeld in [23], by King in [12] and Zeki in [36]. Manuscript (d) is attributed to al-Rūmī in a colophon by a copyist, manuscript (e) is attributed to al-Rūmī in the catalogue of the library, that is to say, by a librarian, and probably the manuscripts (f), (g) and (h) were also attributed to al-Rūmī by copyists or librarians.

The name al-Rūmī is mentioned in the edition (j) in the preambula to the treatise (see p. 7 of this paper) as the person who edited and revised the treatise. This preambula refutes the authorship of al-Rūmī.

C: In his astronomical tables, Ulugh Beg states that he composed a work on the determination of the sine of one degree by mathematical proof [27, 83]. The commentary by al-Bīrjandī provides additional information. In the paper “Ulugh Beg and Saway Jay Singh” [8], Prof. T.N. Qary-Niyazov of Tashkent quotes this commentary from the manuscript Tashkent, Institute for Oriental Studies no. 458. Al-Bīrjandī says: “Since the approximate method for determining the sine of one degree has become known, I also want to give the proof of this way of determining it. There are two ways of determining it: one which was found by the Sultān of the Geometers Ghiyāth al-Dīn Jamshīd al-Kāshī, and another one which was explained in the work of the Holy Sultān-Martyr Ulugh Beg, let there be light on his grave.”⁸ The commentary of al-Bīrjandī includes an exposition of the treatise of Ulugh Beg on his method for the determination the sine of 1° . The chapter containing this expositiiton was published in Russian translation by A. Ahmedov in [3]. We have found a close agreement between this description by al-Bīrjandī and the anonymous treatise published in this paper.⁹ This agreement and Ulugh Beg’s reference to this treatise are arguments for Ulugh Beg’s authorship of the anonymous treatise.

The attribution of our anonymous treatise to Ulugh Beg was proposed by Ashraf Ahmedov and Rosenfeld in 1975 [2], and the Russian

⁸ For the Persian text see [8, 249-250], f. 77a of the manuscript, [3, 107], and also [18, 160].

⁹ Qorbānī [18, 159-167] discussed al-Bīrjandī’s summary of the method of al-Kāshī but not the summary of the method of Ulugh Beg.

translation of the main part of this treatise with the table¹⁰ from the book of S. Zeki [36, 129] was published as a work of Ulugh Beg in the *Source Book in the History of Mathematics* [35, 79-82], edited by A.P. Yushkevich in 1976. A report on Ulugh Beg's authorship of the treatise was presented by Ahmedov and Rosenfeld in 1993 at the symposium on the occasion of the 600th birthday of Ulugh Beg in Istanbul. The report was published in 2000 in [20], and our anonymous treatise is also attributed to Ulugh Beg in [15] and [21]. Another argument for Ulugh Beg's authorship is given in footnote 53 below.

Since none of the extant manuscripts of this treatise are attributed to Ulugh Beg, and five of them are attributed to al-Rūmī, some historians of science believe that the second method for the determination of the sine of 1° and the treatise published in this paper must be attributed to al-Rūmī rather than to Ulugh Beg. We note that al-Kāshī could have been called "dearest brother" by both Ulugh Beg and al-Rūmī.

D: In his commentary to the *Zij* of Ulugh Beg, Mīrim Chelebī wrote that there are other methods for the determination of the sine of 1° , which were explained in the commentary (2) by al-Qūshjī [27, 83]. Manuscript no. A 134/2 in the St. Petersburg Institute for Oriental Studies (formerly the Asiatic Museum) is entitled "Treatise on Arithmetic Rules and Geometric Indications" (*Risāla fī l-qawā'id al-hisābiyya wa'l-dalā'il al-handasiyya*). The manuscript had been attributed to al-Qūshjī in [15, II:505], but in the catalogue of manuscripts of this Institute published in 1986 [10, 455], the treatise is ascribed to Bahā' al-Dīn al-'Āmilī (1547-1622), the prominent Iranian mathematician and Shaykh al-Islām at the court of the Safavid Shah 'Abbās I. This manuscript is located between two manuscripts nos A 134/1 and A 134/3 of al-'Āmilī, which are both theological treatises [10, 78]. If manuscript A 134/2 is indeed a work of al-'Āmilī, there is no doubt that it is a revision of a treatise of al-Qūshjī with the same title. B.A. Rosenfeld points out that this title almost coincides with the subtitle of our anonymous treatise in the manuscript Hüseyin Çelebi (d), so al-Qūshjī may also be the author of our treatise.

To sum up, the author of our text has not yet been identified with certainty, but the treatise was clearly written by a mathematician in the Samarkand observatory.

The translation in this paper is based on the Tehran lithograph edition (j) of which a facsimile has been appended. The entire text has

¹⁰ This table resembles our Table 2 but is by no means identical to it. Zeki probably took it from the manuscript (c).

been compared with manuscript (a). The version in (j) contains several passages which are missing in (a) and also two tables (Tables 1 and 2), where manuscript (a) has only blank spaces. In the few instances where we have corrected the text in (j) by means of (a), the corrections have been mentioned in footnotes. In the translation, numbers in parentheses (j38), (j39) etc. and (a2), (a2) etc. refer to the beginning of pages in the lithograph edition (j) and the manuscript (a). Our own explanatory additions appear in square brackets.

We thank Dr. Klaus Scharnhorst (Berlin) for sending copies of the Berlin manuscript (a), Professor John L. Berggren (Burnaby BC, Canada), and Dr. Michael Rozenman (Washington DC) for commenting on earlier versions of this paper, and Prof. Mohammad Bagheri (Tehran) for sending a copy of the lithograph edition (j) which has been reproduced in this paper.

4 Translation by Boris Rosenfeld and Jan P. Hogendijk

(a1) (j38) A TREATISE ON THE DETERMINATION OF THE SINE OF ONE DEGREE WITH TRUE PRECISION, DETERMINED BY THE MOST PERFECT OF THE GEOMETERS, JAMSHID AL-QASANI, EDITED AND REVISED IN THIS LETTER BY QADI-ZADEH AL-RUMI, THE AUTHOR OF THE COMMENTARY ON CHAGHMINI.¹¹¹²

(a2) In the name of God, the Merciful, the Compassionate.

I praise Him for His abundant blessings and His graceful kindness and I pray for His servants [i.e., the Prophets] who follow His revelations and teachings, and for their families who are rightly guided by His generosity and His inspiration.

Further, this treatise is about the determination of the sine of one degree by operations based on geometric and arithmetic rules suggested by the dearest brother, who was unique in his time, Jamshid ibn Mas'ud,

¹¹ On the astronomer al-Chaghmīnī or al-Jaghmīnī (died ca. 1220) see [15, II:368-370], [21, 198-199]; the year of his death 745 H./1345 AD in [29, 164] and [17, 219-220] is incorrect. Al-Chaghmīnī was the author of *The Compendium on Astronomy* (*al-mulakhkhaṣ fi al-hay'a*). More than 100 Arabic manuscripts of this commentary are listed in [6, 8-21]. For a German translation of this work see [22]. Al-Rūmī wrote a commentary on this work.

¹² Manuscript (a) bears the title "A Treatise on the determination of the sine of one degree," to which manuscript (d) adds "according to operations established by arithmetic and geometric rules by the method of Ghīyāth al-Dīn al-Kāshī".